



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 31

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αριθμ. Α 473/2023 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας (Τμήμα Β Μονομελές).

Στη Λάρισα σήμερα 24-01-2024 ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 13.00 μ.μ., η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 2608/19-01-2024 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής Χρήστου Τερζούδη, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 66/09-01-2024 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Τερζούδης Χρήστος ως Πρόεδρος, 2) Λεωνιδάκης Δημήτριος, 3) Τζατζάκης Φώτιος, 4) Καλόγηρος Κων/νος, 5) Ανδριτσόπουλος Ανδρέας, 6) Κουρδής Αναστάσιος, 7) Νταής Παναγιώτης και 8) Διαμάντος Κων/νος.

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε σχετικά με το θέμα: Άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αριθμ. Α 473/2023 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας (Τμήμα Β Μονομελές) και αφού έλαβε υπόψη:

1. Τα άρθρα 72, 73 & 74Α του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
2. Τις διατάξεις του Ν. 5056/2023.
3. Τη με αριθμό Α 473/2023 Απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας (Τμήμα Β Μονομελές).
4. Τη με αριθμ. πρωτ. 2301/17-01-2024 γνωμοδότηση του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, η οποία έχει ως εξής:

Με την ανωτέρω με αριθμό Α 473/2023 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας (Β Τμήμα) έγινε εν μέρει δεκτή η ΠΡ347/2022 Προσφυγή της ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία «ΑΦΟΙ Π. ΝΙΑΒΗ» κατά του Δήμου Λαρισαίων, με την οποία η προσφεύγουσα ζητούσε την ακύρωση και εξαφάνιση, άλλως τη μεταρρύθμιση της εγγραφής της στον υπ.αρ. 3024/25-11-2022 βεβαιωτικό κατάλογο του Δήμου Λαρισαίων ποσού 2.782,88 € με αιτιολογία «οφειλή μη υποβολής δήλωσης/ανακριβούς δήλωσης του τέλους επί των ακαθαρίστων εσόδων κέντρων διασκέδασης, εστιατορίων και συναφών καταστημάτων ανερχόμενο σε ποσοστό 0,5%».

Το Δικαστήριο, έκανε δεκτή εν μέρει την παραπάνω προσφυγή με την αιτιολογία ότι η πρόβλεψη ελάχιστου ποσού καταβολής τέλους 3.000 στις επιχειρήσεις, ανεξαρτήτως ύψους εσόδων παραβιάζει την αρχή της φορολογικής ισότητας. Ετσι, διαμόρφωσε το τελικώς καταβληθέν ποσό που όφειλε η προσφεύγουσα στα 1.282,88 € (1.500 που έκρινε νόμιμα και ανταποκρινόμενα στην αρχή της ισότητας βάσει ακαθαρίστου εισοδήματος – 217,12 ευρώ καταβληθέν) και όχι στα 2.782,88 € που βεβαίωσε ο Δήμος Λαρισαίων (3.000 κατά νομοθετική πρόβλεψη – 217,12 ευρώ καταβληθέν).

Επειδή, στο άρθρο 92 παρ. 2 του ΚΔΔ (ν. 2717/1999), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 10 του ν. 3659/2008 (ΦΕΚ Α 77/7.5.2008) και εφαρμόζεται στην προκειμένη περίπτωση, ενόψει του χρόνου δημοσιεύσεως της εκκαλουμένης αποφάσεως, ορίζεται ότι: «Δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν σε χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενο τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ..... Το αντικείμενο της διαφοράς προσδιορίζεται από το ποσό, το οποίο καθορίζεται με την πρωτόδικη απόφαση. Αν αντικείμενο της διαφοράς είναι περισσότερα αυτοτελή και διακεκριμένα μεταξύ τους ποσά, το εκκλητό κρίνεται χωριστά ως προς καθένα από τα ποσά αυτά. Σε περίπτωση αντικειμενικής σώρευσης ενδίκων βοηθημάτων, συνάφειας προσβαλλόμενων πράξεων ή παραλείψεων ή ομοδικίας, το αντικείμενο της διαφοράς κρίνεται

χωριστά ως προς κάθε ένδικο βοήθημα, συναφή πράξη ή παράλειψη ή ομόδικο, εκτός αν, στην τελευταία περίπτωση, υπάρχει ενοχή σε ολόκληρο.

4. Επιτρέπεται πάντοτε να ασκηθεί έφεση:

α) για έλλειψη δικαιοδοσίας ή Αρμοδιότητας του δικαστηρίου που εξέδωσε την Απόφαση, ή

β) για μη νόμιμη συγκρότηση ή σύνθεσή του, ή

γ) αν η διαφορά έχει ως αντικείμενο περιοδική παροχή, ή

δ) αν πρόκειται για φορολογική διαφορά με αντικείμενο την αναγνώριση ζημίας, η οποία δεν καλύπτεται με συμψηφισμό του συνολικού εισοδήματος που προσδιορίστηκε με την πρωτόδικη Απόφαση, αλλά είναι εκπεστέα, σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις, από το φορολογητέο εισόδημα επόμενων οικονομικά ετών, εφόσον το ποσό της εκπεστέας κατά τον τρόπο αυτόν ζημίας υπερβαίνει το ποσό των δεκαπέντε χιλιάδων ευρώ."

ε) αν πρόκειται για την επιβολή προστίμων για παράβαση διατάξεων του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων, εφόσον προβάλλεται από τον διάδικο και προκύπτει, κατά τρόπο συγκεκριμένο, ότι η επίλυση της διαφοράς έχει για αυτόν ευρύτερες οικονομικές επιπτώσεις.

στ) αν η προσβαλλόμενη απόφαση έρχεται σε αντίθεση με απόφαση άλλου δικαστηρίου που επιλύει υπόθεση φορολογικού αντικείμενου εκ κληρονομιάς η οποία στηρίζεται στην ίδια νομική και πραγματική βάση ακόμη και για διαφορετικό διάδικο.»

Κατά τη γνώμη μας, ενόψει του ότι το ποσό της ένδικης διαφοράς, δεν υπερβαίνει το ποσό των 5.000 ευρώ, η δε διαφορά δεν εμπίπτει στις εξαιρέσεις του νόμου, η απόφαση είναι, σύμφωνα με τις διατάξεις που προαναφέρθηκαν, ανέκκλητη. (ΔΕΦΑΘ 219/2014, 480/2014 κ.α). Με βάση τα παραπάνω δεδομένα και ανεξάρτητα από τη βασιμότητα ή μη των λόγων της έφεσης, γνωμοδοτούμε ότι δεν μπορεί να ασκηθεί παραδεκτά το ένδικο μέσο της έφεσης, λόγω του ανεκκλήτου της απόφασης, εξαιτίας του νομοθετικού περιορισμού ως προς το ποσό της επίδικης διαφοράς.

Ως εκ τούτου καλείται η Δημοτική Επιτροπή να αποφασίσει την άσκηση ή μη εφέσεως κατά της πιο πάνω αποφάσεως.

Η παρούσα κοινοποιείται στην αρμόδια Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών/ Τμήμα Εσόδων για να προβεί στις νόμιμες ενέργειες, μετά την έκδοση της απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής και ανάλογα με το αποφασιστικό της.

ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
MUNICIPALITY OF LARISSA

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη μη άσκηση έφεσης κατά της υπ. αρ. Α 473/2023 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας (Τμήμα Β Μονομελές), για τους λόγους που αναφέρονται στην ανωτέρω γνωμοδότηση.

Αποφασίστηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΤΕΡΖΟΥΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

**ΛΕΩΝΙΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΤΖΑΤΖΑΚΗΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΚΑΛΟΓΗΡΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ
ΑΝΔΡΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ
ΚΟΥΡΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
ΝΤΑΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΔΙΑΜΑΝΤΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ**



ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΣΑΙΩΝ
M U N I C I P A L I T Y O F L A R I S S A