



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
**ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ**  
Δ/ΝΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ & ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΙΘ. 585**  
**ΑΠΟ ΤΟ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 16/2005 ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ**  
**ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ**

**ΘΕΜΑ:** Απόρριψη της με αρ. πρωτ. 10234/30-6-05 ένστασης από τα συμπράττοντα γραφεία Μελετών "ΤΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ, ΔΑΝΙΗΛ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ", για την ανάθεση της μελέτης: «Επανυπολογισμός των εισφορών στο ιδιοκτησιακό καθεστώς όπως ήταν διαμορφωμένο στις 10.3.82 και ενημέρωση των κτηματογραφικών διαγραμμάτων των Πράξεων Εφαρμογής όπου κρίνεται απαραίτητο, σε τμήματα των περιοχών Π.Ε. Γ4 (Ηπειρώτικα), Π.Ε. Β1, Β2 (Ανθούπολη - Σ. Σταθμός), Π.Ε. Β4 (Ν. Σμύρνη), Π.Ε. Γ7 (Αγ. Γεώργιος) και Π.Ε. Β5 (Τούμπα) του Δήμου Λαρισαίων» και ανάθεση της παραπάνω μελέτης στα συμπράττοντα γραφεία μελετών «ΧΟΝΔΡΟΝΑΣΙΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ - ΜΑΚΕΔΟΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ».

Στην Λάρισα σήμερα την 21 Ιουλίου του έτους 2005 ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 20.30 μ.μ. και στο Δημοτικό Κατάστημα, το Δημοτικό Συμβούλιο συνήλθε σε συνεδρίαση, ύστερα από την 12171/15-7-2005 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτού, η οποία έγινε σύμφωνα με τους ορισμούς των άρθρων 84 & 119 του Π.Δ 410/95.

Ήταν δε παρόντες από τα μέλη του οι κ.κ: 1) Κων/νος Μέγας ως Πρόεδρος, 2) Ζωή Ακριβούλη, 3) Γεώργιος Βαγενάς, 4) Δημήτριος Γεωργάκης, 5) Ελένη Γκολφιοπούλου-Καρακίτσιου, 6) Βασίλειος Δημητρίου, 7) Κων/νος Κακαδιάρης, 8) Κων/νος Καλαμπαλίκης, 9) Βάιος Καραϊσκος, 10) Κων/νος Καραμπάτσας, 11) Ειρήνη Κατσίγρα, 12) Ροδόπη Κουρσούμη, 13) Γρηγόριος Κουτσομάρκος, 14) Γεώργιος Κρομμύδας, 15) Βάιος Κυριτσάκας, 16) Ιωάννης Λάτσιος, 17) Αθανάσιος Μητσιός, 18) Χρήστος Μίχος, 19) Αργυρώ Μουκίου, 20) Μάρκος Μπανιός, 21) Σπυρίδων Μπαρμπούτης, 22) Κων/νος Νότας, 23) Ιωάννης Οικονόμου, 24) Χρήστος Οικονόμου, 25) Άγις Παπαστεργίου, 26) Κων/νος Σαμαρίνας, 27) Παναγιώτης Σάπκας, 28) Μιχαήλ Τσακίρης, 29) Αστέριος Τσεκούρας, 30) Ιωάννης Τσιτσιανούδης και 31) Ιωαν. Φλώρος

και δεν προσήλθαν οι κ.κ 1) Κων/νος Αγοραστός, 2) Κων/νος Γιαννούλας, 3) Αικατερίνη Ζιαζιά-Σουφλιά, 4) Χριστόδουλος Καφφές, 5) Γεώργιος Λαμπρούλης και 6) Μάνθος Τζιαστούδης.

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού βρέθηκε σε νόμιμη απαρτία (σε σύνολο αριθμού συμβούλων 37 παρευρίσκονταν οι 31, αποτελούντες την απόλυτη πλειοψηφία αυτού, άρθρο 95 παράγραφος 2 του Π.Δ 410/95 " περί κύρωσης του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικος", δηλαδή τον αμέσως μεγαλύτερο ακέραιο του μισού του νομίμου αριθμού των μελών του Συμβουλίου), εισέρχεται στην συζήτηση των θεμάτων, παρόντος και του Δημάρχου κ. Κωνσταντίνου Τζανακούλη.

Το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Λαρισαίων αφού συζήτησε εκτός ημερήσιας διάταξης σχετικά με την Απόρριψη της με αρ. πρωτ. 10234/30-6-05 ένστασης από τα συμπράττοντα γραφεία Μελετών “ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ, ΔΑΝΙΗΛ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ”, για την ανάθεση της μελέτης: «Επανυπολογισμός των εισφορών στο ιδιοκτησιακό καθεστώς όπως ήταν διαμορφωμένο στις 10.3.82 και ενημέρωση των κτηματογραφικών διαγραμμάτων των Πράξεων Εφαρμογής όπου κρίνεται απαραίτητο, σε τμήματα των περιοχών Π.Ε. Γ4 (Ηπειρώτικα), Π.Ε. Β1, Β2 (Ανθούπολη - Σ. Σταθμός), Π.Ε. Β4 (Ν. Σμύρνη), Π.Ε. Γ7 (Αγ. Γεώργιος) και Π.Ε. Β5 (Τούμπα) του Δήμου Λαρισαίων» και ανάθεση της παραπάνω μελέτης στα συμπράττοντα γραφεία μελετών «ΧΟΝΔΡΟΝΑΣΙΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ - ΜΑΚΕΔΟΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ » και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το Ν. 716/77  
Το Π.Δ. 194/79  
Το άρθρο 106 Π.Δ. 410/95.
2. Την με αρ. πρωτ. 11685/20-5-2005 εισήγηση της Δ/σης Πολεοδομίας, Τμήμα Πολεοδομικού Σχεδιασμού, η οποία έχει ως εξής:

Σύμφωνα με την με αρ. 418/19.5.05 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και την με αρ. 9315/27.5.05 εγκριτική της Περιφέρειας Θεσσαλίας, ο Δήμος Λαρισαίων ανέθεσε την εκπόνηση της μελέτης: « **Επανυπολογισμός των εισφορών στο ιδιοκτησιακό καθεστώς όπως ήταν διαμορφωμένο στις 10.3.82 και ενημέρωση των κτηματογραφικών διαγραμμάτων των Πράξεων Εφαρμογής, όπου κρίνεται απαραίτητο, σε τμήματα των περιοχών Π.Ε. Γ4 (Ηπειρώτικα), Π.Ε. Β1, Β2 (Ανθούπολη - Σ. Σταθμός), Π.Ε. Β4 (Ν. Σμύρνη), Π.Ε. Γ7 (Αγ. Γεώργιος) και Π.Ε. Β5 (Τούμπα) του Δήμου Λαρισαίων**» στα συμπράττοντα γραφεία μελετών:

- ΧΟΝΔΡΟΝΑΣΙΟΥ Κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ Αγρονόμου - Τοπογράφου Μηχ/κού,
- ΜΑΚΕΔΟΝΑ Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ Αρχιτέκτονα - Πολεοδόμου Μηχ/κού,

επειδή πληρούν όλες τις προϋποθέσεις που τίθενται στην πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, διαθέτουν τόσο τα τυπικά όσο και τα ουσιαστικά προσόντα για την εκπόνηση της μελέτης, πραγματική δυνατότητα να εκπονήσουν τη μελέτη μέσα στον προβλεπόμενο χρόνο λόγω έλλειψης εν ενεργεία μελετών, διατηρούν πλήρως συγκροτημένα γραφεία μελετών και διαθέτουν την κατάλληλη υποστήριξη από πλευράς επιστημονικού δυναμικού, εξοπλισμού και οργάνωσης.

Κατά τη συγκριτική αξιολόγηση και κατάταξη συγκέντρωσε τις περισσότερες μονάδες.

Κατά της πιο πάνω απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, έγινε ένσταση από τα συμπράττοντα γραφεία μελετών:

- ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ,
- ΔΑΝΙΗΛ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ Αγρονόμος - Τοπογράφος Μηχ/κός,

η οποία ταχυδρομήθηκε στις 28-6-05 και κατατέθηκε στην Υπηρεσία μας με αρ. πρωτ. 10234/30-6-05 εμπρόθεσμα.

Σχετικά με το περιεχόμενο της ένστασης, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

1) Ο ισχυρισμός των ενισταμένων ότι το κριτήριο Ειδική Εμπειρία στην περιοχή μελέτης είναι τελείως αυθαίρετο καθ' όσον δεν προβλέπεται τέτοιο κριτήριο στον Ν. 716/77, στο Π.Δ. 194/79 και στην εγκύκλιο 31 με αρ. πρωτ. Δ15/οικ/16158/6-10-97 του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε, δεν ευσταθεί, διότι σύμφωνα με την αριθμ.5 οδηγία της προαναφερθείσας εγκυκλίου 31, “...Μπορεί να αξιολογηθούν και άλλα κριτήρια στα οποία περιλαμβάνονται γνωστά από τα μέλη της επιτροπής στοιχεία (άρθρο 2 Π.Δ. 194/79) και τυχόν ειδικές απαιτήσεις του Εργοδότη που γράφονται στην πρόσκληση...”.

2) Ο ισχυρισμός των ενισταμένων ότι το κριτήριο “Ειδική Εμπειρία στην περιοχή μελέτης” δεν τέθηκε σαν ειδική απαίτηση του Εργοδότη στην Διακήρυξη με αποτέλεσμα η επίκλησή του από την Επιτροπή Αξιολόγησης να καθίσταται καταχρηστική και παράνομη, δεν ευσταθεί, **διότι στην παράγραφο 6 της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος,**

**αναφέρεται ρητώς ότι μεταξύ των κριτηρίων που θα συνεκτιμηθούν είναι και η ειδική εμπειρία του γραφείου από την περιοχή μελέτης.**

Επίσης, σύμφωνα με την παρ. 16 του άρθρου 11 του Ν. 716/77, εφόσον οι ενιστάμενοι διαφωνούν με το συγκεκριμένο κριτήριο αξιολόγησης, θα μπορούσαν να κάνουν ένσταση εντός δέκα (10) ημερών από την δημοσίευση της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, ενέργεια στην οποία όμως ποτέ δεν προέβησαν.

3) Ο ισχυρισμός των ενισταμένων ότι το κριτήριο “Ειδική Εμπειρία στην περιοχή μελέτης” θέτει κριτήριο επιλογής εντοπιότητας που είναι αντίθετο σε διακηρύξεις, δεν ευσταθεί, διότι σύμφωνα με το πρακτικό της 4ης συνεδρίασης της επιτροπής αξιολόγησης, στο κριτήριο Ειδική εμπειρία στην περιοχή μελέτης, καταμετρούνται οι Πολεοδομικές και Τοπογραφικές μελέτες που έχει εκπονήσει το κάθε γραφείο που αφορούν στην περιοχή μελέτης, δηλαδή στον Δήμο Λαρισαίων και αθροίζονται οι επί μέρους επικαιροποιημένες αμοιβές. Αυτό σημαίνει ότι δεν γίνεται κάποιος διαχωρισμός μεταξύ των γραφείων που να δίνει περισσότερα μόρια στα γραφεία με έδρα την πόλη της Λάρισας, διότι θα μπορούσαν κάλλιστα οι ενιστάμενοι να έχουν εκπονήσει αντίστοιχες μελέτες για την πόλη της Λάρισας και να βαθμολογηθούν ανάλογα.

Επίσης η επιτροπή αξιολόγησης (διαπαραταξιακή, με συμμετοχή εκπροσώπου του Τ.Ε.Ε.) αποφάσισε ομόφωνα να δώσει ποσοστό 10% στο συγκεκριμένο κριτήριο.

Αυτό κρίθηκε απαραίτητο λόγω της ιδιαιτερότητας του ιδιοκτησιακού καθεστώτος και ειδικότερα:

- 3.1) Λόγω του μεγάλου αριθμού κληροτεμαχίων διανομής του Υπουργείου Γεωργίας και των κατατμήσεων αυτών πριν την ένταξή τους στο σχέδιο πόλης.
- 3.2) Λόγω των ελλειπών ή λανθασμένων στοιχείων των διανομών του Θεσσαλικού Γεωργικού Ταμείου (Σ.Α.Α.Κ.), με αποτέλεσμα την προβληματική εφαρμογή αυτών.
- 3.3) Λόγω του μεγάλου αριθμού δικαστικών αποφάσεων χρησικτησίας σε κληροτεμάχια, με αποτέλεσμα τον συνεχή έλεγχο των ιδιοκτησιών αυτών για την διαπίστωση του χρόνου δημιουργίας των οικοπέδων στις 10-3-82, προκειμένου να υπολογιστούν οι εισφορές.

Όλα τα παραπάνω που απαιτούν όχι μόνο εμπειρία αλλά και γνώση της περιοχής μελέτης, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι οι πράξεις εφαρμογής για την πόλη της Λάρισας εκκρεμούν πολλά χρόνια με αποτέλεσμα να έχει ήδη δημιουργηθεί τεράστιο κοινωνικό πρόβλημα το οποίο ο Δήμος Λαρισαίων θέλει να επιλύσει το συντομότερο δυνατό, η Ειδική Εμπειρία στην περιοχή μελέτης, δικαιολογημένα λήφθηκε υπόψη ως κριτήριο.

4) Ο ισχυρισμός των ενισταμένων ότι το συμπράττον σχήμα που πήρε την πρώτη θέση με συνολική βαθμολογία 14,94 χωρίς την επιλογή του κριτηρίου της Ειδικής Εμπειρία στην περιοχή μελέτης (1,52 μόρια), θα είχε τελικά βαθμολογία 13,42 και επομένως η ομάδα των ενισταμένων θα καταλάμβανε την πρώτη θέση, δεν ευσταθεί, διότι το 10% της Ειδικής Εμπειρίας στην περιοχή μελέτης θα είχε προσμετρηθεί σε κάποιο άλλο κριτήριο και ως εκ τούτου κανείς δεν γνωρίζει πως θα διαμορφωνόταν η βαθμολογία και η σειρά κατάταξης των ενδιαφερομένων.

5) Ο ισχυρισμός των ενισταμένων ότι η 9315/27-5-05 εγκριτική απόφαση της Περιφέρειας Θεσσαλίας είναι πρωθύστερη καθόσον πριν από την έγκριση της απόφασης 418/19-5-05 του Δημοτικού Συμβουλίου Λαρισαίων θα έπρεπε να προηγηθεί η κοινοποίηση στους ενδιαφερόμενους και να εκπνεύσει ο χρόνος των ένδικων μέσων από τους ενδιαφερόμενους, δεν ευσταθεί, διότι:

5.1. Θα μπορούσε να μην υπάρχει, αφού σύμφωνα με το άρθρο 177 του Π.Δ. 410/95 η εποπτεία της Περιφέρειας Θεσσαλίας ενασκείται δια της παραπομπής μόνο της τυχόν ως μη νομίμου κρινόμενης απόφασης και όχι δια της ρητής έκδοσης “εγκριτικής” απόφασης όταν δεν εντοπίζεται μη νομιμότητα. Από συνήθεια ωστόσο παλαιότερων ρυθμίσεων και για λόγους

“τακτοποίησης” των υποθέσεων και μη αναμονής της εκπνοής του δεκαημέρου, έχει επικρατήσει η έκδοση - παντελώς εκ του περισσού - τέτοιων “εγκριτικών” αποφάσεων.

5.2. Δεν ασκεί καμία επιρροή στο δικαίωμα του ενδιαφερόμενου να προβάλλει τους δικούς του λόγους εναντίωσης προς την προσβαλλόμενη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Μετά την με αρ. πρωτ. 10234/30-6-05 ένσταση από τα συμπράττοντα γραφεία Μελετών “ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ, ΔΑΝΙΗΛ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ”, εστάλησαν όλα τα απαραίτητα στοιχεία στο ΥΠΕΧΩΔΕ/ΓΓΔΕ/ΓΕΜ, με το με αρ. πρωτ. 10870/8-7-05 έγγραφο, για να υπάρξει σχετική γνωμοδότηση. Σύμφωνα με το με αρ. πρωτ. Δ15/23337/19-7-05 έγγραφο της ΓΕΜ, προκύπτει ότι παρήλθε άπρακτη η προβλεπόμενη προθεσμία των δεκαπέντε (15) ημερών για τη γνωμοδότησή της. Δεν είναι δε απαραίτητη (παρ. 16, άρθρο 11, Ν. 716/77), για την λήψη της σχετικής απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο.

Για όλους τους παραπάνω λόγους, προτείνουμε την απόρριψη της με αρ. πρωτ. 10234/30-6-05 ένστασης από τα συμπράττοντα γραφεία Μελετών “ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ, ΔΑΝΙΗΛ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ” και την ανάθεση της μελέτης «Επανυπολογισμός των εισφορών στο ιδιοκτησιακό καθεστώς όπως ήταν διαμορφωμένο στις 10.3.82 και ενημέρωση των κτηματογραφικών διαγραμμάτων των Πράξεων Εφαρμογής όπου κρίνεται απαραίτητο, σε τμήματα των περιοχών Π.Ε. Γ4 (Ηπειρώτικα), Π.Ε. Β1, Β2 (Ανθούπολη - Σ. Σταθμός), Π.Ε. Β4 (Ν. Σμύρνη), Π.Ε. Γ7 (Αγ. Γεώργιος) και Π.Ε. Β5 (Τούμπα) του Δήμου Λαρισαίων», στα συμπράττοντα γραφεία μελετών «ΧΟΝΔΡΟΝΑΣΙΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ - ΜΑΚΕΔΟΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ».

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Την απόρριψη της με αρ. πρωτ. 10234/30-6-05 ένστασης από τα συμπράττοντα γραφεία Μελετών “ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ, ΔΑΝΙΗΛ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ”, για την ανάθεση της μελέτης: «Επανυπολογισμός των εισφορών στο ιδιοκτησιακό καθεστώς όπως ήταν διαμορφωμένο στις 10.3.82 και ενημέρωση των κτηματογραφικών διαγραμμάτων των Πράξεων Εφαρμογής όπου κρίνεται απαραίτητο, σε τμήματα των περιοχών Π.Ε. Γ4 (Ηπειρώτικα), Π.Ε. Β1, Β2 (Ανθούπολη - Σ. Σταθμός), Π.Ε. Β4 (Ν. Σμύρνη), Π.Ε. Γ7 (Αγ. Γεώργιος) και Π.Ε. Β5 (Τούμπα) του Δήμου Λαρισαίων» και την ανάθεση της παραπάνω μελέτης στα συμπράττοντα γραφεία μελετών «ΧΟΝΔΡΟΝΑΣΙΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ - ΜΑΚΕΔΟΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ», με προεκτιμώμενη αμοιβή 310.000 ευρώ συν ΦΠΑ.

Η δαπάνη θα βαρύνει την με Κ.Α. 40.7413.60002 πίστωση του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2005.

.....  
Στον κ. Δήμαρχο αναθέτει την κατά νόμο τοιχοκόλληση του παρόντος πρακτικού και υποβολή αποσπασμάτων εις την Περιφέρεια Θεσσαλίας Τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α΄ βαθμού και την εκτέλεση των διαλαμβανομένων στην παρούσα απόφαση.

Το παρόν συντάχθηκε αναγνώσθηκε και αφού βεβαιώθηκε υπογράφεται όπως παρακάτω.

#### **ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΖΙΑΖΙΑ-ΣΟΥΦΛΙΑ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΕΓΑΣ**