



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 163

ΘΕΜΑ: Αποδοχή ή μη αίτησης εξώδικου συμβιβασμού της εταιρίας «ΑΦΟΙ ΦΟΥΦΑ Α.Ε.».

Στη Λάρισα σήμερα 10-03-2026 ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 13.00 μ.μ., η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 14772/06-03-2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής Χρήστου Τερζούδη, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 5542/19-12-2024 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Τερζούδης Χρήστος ως Πρόεδρος, 2) Λεωνιδάκης Δημήτριος, 3) Τζατζάκης Φώτιος, 4) Καλόγηρος Κωνσταντίνος, 5) Κουρδής Αναστάσιος, 6) Διαμάντος Κωνσταντίνος, 7) Αργυρόπουλος Κωνσταντίνος και 8) Δεληγιάννης Δημήτριος.

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε εκτός ημερήσιας διάταξης (πριν τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης), μετά από ομόφωνη απόφαση ένταξης λόγω του κατεπείγοντος λήψης απόφασης (161/2026 Α.Δ.Ε.), σχετικά με το θέμα: Αποδοχή ή μη αίτησης εξώδικου συμβιβασμού της εταιρίας «ΑΦΟΙ ΦΟΥΦΑ Α.Ε.» και λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τα άρθρα 72 & 74Α του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
2. Τις διατάξεις του Ν. 5056/2023.
3. Το με αριθμ. πρωτ. 15377/09-03-2026 αίτημα της «ΑΦΟΙ ΦΟΥΦΑ Α.Ε.» .
4. Το με αριθμ. πρωτ. 15506/09-03-2026 γνωμοδοτικό σημείωμα του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, το οποίο έχει ως εξής:

Στις 7.7.2025 η ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «ΑΦΟΙ ΦΟΥΦΑ Α.Ε.» άσκησε κατά του Δήμου Λαρισαίων ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας τη με αριθμό ΑΓ346/2025 αγωγή της, αιτούμενη την καταβολή από το Δήμο Λαρισαίων του ποσού των 5.216,90 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%), νομιμότοκα (από 5.1.2024, άλλως από την κοινοποίηση της αγωγής), ως οφειλόμενο τίμημα από προμήθεια ελαιολάδου για την οποία εκδόθηκε το με αριθμό 745/29.11.2023 τιμολόγιο πώλησης. Η συγκεκριμένη προμήθεια έγινε σε εκτέλεση της με αριθμό 13878/23.3.2023 δημόσιας διοικητικής σύμβασης που συνήφθη μεταξύ του Δήμου Λαρισαίων, ως αναθέτουσας αρχής και της ενάγουσας, ως αναδόχου κατόπιν της με αριθμό 27161/2022 διακήρυξης και σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4412/2016. Η ως άνω απαίτηση της ενάγουσας ερείδεται ευθέως στις διατάξεις του Ν.4412/2016 και επικουρικώς στις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού. Η αγωγή αυτή συζητείται ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας κατόπιν αναβολής στη δικάσιμο της 12.3.2026.

Είχε προηγηθεί η επίδοση προς το Δήμο Λαρισαίων από πλευράς της εταιρίας της με αριθμό 24/2024 Διαταγής Πληρωμής του Ειρηνοδικείου Τριπόλεως, με την οποία διατασσόταν ο Δήμος να της καταβάλλει το ανωτέρω ποσό των 5.216,90 ευρώ, με το νόμιμο τόκο υπερημερίας από 28.12.2023 και μέχρι την πλήρη εξόφλησή του, καθώς και το ποσό των 155 ευρώ για τα δικαστικά έξοδα της διαταγής πληρωμής, για την οποία είχε επικαλεστεί η εταιρία τη σύναψη με το Δήμο Λαρισαίων προφορικής σύμβασης. Η ανωτέρω διαταγή πληρωμής ακυρώθηκε με τη με αριθμό 136/2025 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Τριπόλεως, λόγω έλλειψης

δικαιοδοσίας των πολιτικών δικαστηρίων κατόπιν άσκησης ανακοπής εκ μέρους του Δήμου. Με την ανωτέρω απόφαση επιδικάσθηκε υπέρ του Δήμου ως δικαστική δαπάνη το ποσό των 200 ευρώ.

Με τη με αριθμό πρωτ. 15377/9.3.2026 αίτησή της προς το Δήμο Λαρισαίων, σε συνδυασμό με το από 9.3.2026 πρακτικό του ΔΣ της εταιρίας, η ενάγουσα δηλώνει ότι προκειμένου να επιτευχθεί συμβιβαστική επίλυση της συγκεκριμένης διαφοράς περιορίζει την απαίτησή της στο ποσό του κεφαλαίου ζητά να της καταβληθεί το ποσό του ανωτέρω τιμολογίου, παραιτούμενη από την αξίωση τόκων και δικαστικών εξόδων, αποδεχόμενη να παραιτηθεί ρητώς από την ασκηθείσα ανωτέρω αγωγή της και από το ασκούμενο με αυτή δικαίωμα, υπό τον όρο να της καταβληθεί το ποσό των 5.216,90 ευρώ εντός διμήνου και να δηλώσει και ο Δήμος διά των οργάνων του ότι δεν διατηρεί εναντίον της καμία απαίτηση από την συναλλαγή αυτή.

Όπως προκύπτει από την ανωτέρω δημόσια σύμβαση και από τα με αριθμούς πρωτ. 43697/19.8.2024 και 15411/9.3.2026 έγγραφα της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών στη σύμβαση είχε περιληφθεί μεταξύ άλλων και ποσότητα 3.000 τεμαχίων ελαιολάδου (συσκευασίας 1lt) αντί τιμήματος 4,07 ευρώ (που υπολογιζόταν με βάση την προσφερθείσα από τον ανάδοχο έκπτωση 35,1 % επί της τιμής μονάδος προϋπολογισμού 6,28 ευρώ), ήτοι συνολικής αξίας 13.797,30 ευρώ. Το συγκεκριμένο τιμολόγιο δεν έχει πληρωθεί διότι με την πληρωμή του θα σημειώνονταν υπέρβαση του ποσού της σύμβασης και των δεσμεύσεων που είχαν γίνει με αποτέλεσμα να μην μπορεί να καταχωρηθεί στο πρόγραμμα της Οικονομικής Υπηρεσίας. Ωστόσο, ο σχετικός όρος της διακήρυξης αναφέρει ότι κριτήριο ανάθεσης συνιστούσε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής ανά τμήμα και ειδικά για τα ελαιόλαδα το ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) επί της εκάστοτε διαμορφούμενης και πιστοποιούμενης μέσης λιανικής τιμής πώλησης του είδους κατά την ημέρα παράδοσης, σύμφωνα με τα δελτία πιστοποίησης τιμών της Περιφέρειας Θεσσαλίας.

Στο με αριθμό 15441/9.3.2026 έγγραφο, ειδικότερα, η Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών αναφέρει ότι κατόπιν ελέγχων των πληρωμένων τιμολογίων που αφορούσαν τη σύμβαση 13878/23-3-2023 διαπιστώθηκε ότι η πληρωμή των χρηματικών ενταλμάτων έγινε με βάση τα δελτία τιμών ελαίων του Τμήματος Εμπορίου της Διεύθυνσης Ανάπτυξης Π.Ε. Λάρισας της Περιφέρειας Θεσσαλίας σύμφωνα με τον αντίστοιχο όρο της διακήρυξης με αριθ. 27161/22-6-2022 και όχι με τις τιμές που αναφέρονται στη σύμβαση. Τέλος, από το έγγραφο αυτό προκύπτει ότι τα είδη παραλήφθηκαν από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου, ήτοι το Κοινωνικό Παντοπωλείο.

Ήδη, υπό την ισχύ του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (ΦΕΚ Α 147/8.8.2016) και από τον συνδυασμό των άρθρων 2 § 1 υποπαρ. 14 και 42, 53 § 2 υποπαρ. κα', 105 και 129 του νόμου αυτού, προκύπτει ότι ως σύμβαση νοείται το σύνολο των «εγγράφων της σύμβασης» (δηλαδή η προκήρυξη, το σχέδιο σύμβασης κ.λπ. και, γενικά, κάθε έγγραφο, στο οποίο παραπέμπει η αναθέτουσα αρχή για να περιγράψει ή να προσδιορίσει τα στοιχεία της σύμβασης ή της διαδικασίας ανάθεσης) μαζί και με την προσφορά του αναδόχου. Επίσης προκύπτει (άρθρο 105 του ν. 4412/2016) ότι μετά από την οριστικοποίηση της απόφασης κατακύρωσης, η αναθέτουσα αρχή προσκαλεί τον ανάδοχο να προσέλθει για την υπογραφή του συμφωνητικού, η δε σύμβαση θεωρείται συναφθείσα με την κοινοποίηση της πρόσκλησης αυτής και ότι η υπογραφή του συμφωνητικού έχει αποδεικτικό και όχι συστατικό χαρακτήρα, δηλαδή το σχετικό με την ανάθεση της εκτέλεσης του δημοσίου έργου ενοχικό συνάλλαγμα καταρτίζεται από την κοινοποίηση στον μειοδότη της απόφασης κατακύρωσης του αποτελέσματος του διαγωνισμού και όχι δια της υπογραφής της σχετικής σύμβασης (ΣτΕ 717/2010, 4579/2013, ΔΕφΘεσ 463/2015).

Με δεδομένα τα ανωτέρω και τα γεγονότα κυρίως ότι τα πωληθέντα είδη παραλήφθηκαν από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου (Κοινωνικό Παντοπωλείο), καθώς και ότι τα προηγουμένως πληρωθέντα βάσει της ανωτέρω σύμβασης τιμολόγια πληρώθηκαν στο ποσό της προσφερθείσας έκπτωσης επί της εκάστοτε τιμής που προέκυπτε από τα δελτία τιμών ελαίων του Τμήματος Εμπορίου της Διεύθυνσης Ανάπτυξης Π.Ε. Λάρισας της Περιφέρειας Θεσσαλίας, κατά την άποψή μου, πιθανολογείται η ευδοκίμηση της αγωγής της ενάγουσας κατά την κύρια βάση της, ήτοι κατά

τη βάση της ενοχής από τη σύμβαση, καθόσον βάσει των ανωτέρω διατάξεων το συμβατικό αντικείμενο καθορίζεται από το σύνολο των εγγράφων της διαδικασίας ανάθεσης. Στην περίπτωση αυτή θα επιδικασθεί το ανωτέρω ποσό νομιμότοκα από τις 5.1.2024, ήτοι από την πάροδο ενός μήνα από την παράδοση των ειδών και του τιμολογίου και μέχρις εξοφλήσεως, ήτοι το ύψος των τόκων που θα επιδικασθούν θα είναι πολλαπλάσιο του ποσού της δικαστικής δαπάνης που επιδικάσθηκε υπέρ του Δήμου (των 200 ευρώ). Επιπλέον, θα επιδικασθεί σε βάρος του Δήμου η δικαστική δαπάνη της ενάγουσας.

Στην περίπτωση , αντίθετα, που ήθελε κριθεί δικαστικά ότι δεν υφίσταται η αξίωση της ενάγουσας εκ της συμβάσεως, πιθανολογώ ότι και πάλι η αγωγή θα γίνει δεκτή κατά την επικουρική της βάση, ήτοι αυτή της αξίωσης από τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού και θα επιδικασθεί σε βάρος του Δήμου το ανωτέρω ποσό νομιμότοκα, από την επίδοση της αγωγής, καθώς και η δικαστική δαπάνη της ενάγουσας, ήτοι η επιβάρυνση του Δήμου και πάλι θα είναι μεγαλύτερη του ποσού των 200 ευρώ.

Επειδή, από το συνδυασμό των άρθρων 72 παρ. 1 εδ ι και 74^Α του ν. 3852/2010 προκύπτει ότι η Δημοτική Επιτροπή είναι αρμόδια να αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ, η δε απόφασή της στην ανωτέρω περίπτωση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Επειδή, κατά τη γνώμη μου, είναι προς το συμφέρον του Δήμου να γίνει δεκτό το αίτημα εξωδικαστικής επίλυσης της διαφοράς προς αποφυγή επιβάρυνσης του Δήμου με τόκους υπερημερίας και με την καταβολή της δικαστικής δαπάνης της ενάγουσας, με τον όρο ότι η ενάγουσα κατά την καταβολή του ανωτέρω ποσού θα παραιτηθεί ρητώς από κάθε αξίωση είσπραξης τόκων υπερημερίας και δικαστικής δαπάνης, από το δικόγραφο της αγωγής που ήγειρε ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας και από το δικαίωμα που αναφέρεται στο δικόγραφο αυτό δηλώνοντας ταυτόχρονα ότι η απαίτησή της με την είσπραξη του παραπάνω ποσού είναι πλήρως και ολοσχερώς εξοφλημένη και θα αναλαμβάνει την υποχρέωση να επαναλάβει την ίδια δήλωση ενώπιον του δικαστηρίου κατά τη συζήτηση της αγωγής της ή προ της συζήτησης στη γραμματεία αυτού.

Ως εκ τούτου, καλείται η Δημοτική Επιτροπή να αποφασίσει την απόρριψη ή αποδοχή της αιτήσεως εξωδικαστικής επίλυσης της ως άνω διαφοράς.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την αποδοχή του με αριθμ. πρωτ. 15377/09-03-2026 αιτήματος για εξωδικαστικό συμβιβασμό της «ΑΦΟΙ ΦΟΥΦΑ Α.Ε.» και επομένως την καταβολή του ποσού των 5.216,90 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%), με τον όρο ότι η ενάγουσα κατά την καταβολή του ανωτέρω ποσού θα παραιτηθεί ρητώς από κάθε αξίωση είσπραξης τόκων υπερημερίας και δικαστικής δαπάνης, από το δικόγραφο της αγωγής που ήγειρε ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας και από το δικαίωμα που αναφέρεται στο δικόγραφο αυτό, δηλώνοντας ταυτόχρονα ότι η απαίτησή της με την είσπραξη του παραπάνω ποσού είναι πλήρως και ολοσχερώς εξοφλημένη και θα αναλαμβάνει την υποχρέωση να επαναλάβει την ίδια δήλωση ενώπιον του δικαστηρίου κατά τη

συζήτηση της αγωγής της ή προ της συζήτησης στη γραμματεία αυτού, σύμφωνα με το γνωμοδοτικό σημείωμα του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης.

Αποφασίσθηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΤΕΡΖΟΥΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

**ΛΕΩΝΙΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΤΖΑΤΖΑΚΗΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΚΑΛΟΓΗΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΚΟΥΡΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
ΔΙΑΜΑΝΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**



ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
MUNICIPALITY OF LARISSA