



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 681

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη προσφυγής αναθεώρησης κατ' άρθρο 329 ν. 4700/2020 κατά της υπ' αριθ. 1305/2026 απόφασης του Εβδόμου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Στη Λάρισα σήμερα 15-09-2026 ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 13.00 μ.μ., η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 59034/11-09-2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής Χρήστου Τερζούδη, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 1531/10-07-2026 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Τερζούδης Χρήστος ως Πρόεδρος, 2) Αργυρόπουλος Κωνσταντίνος, 3) Κέλλας Αχιλλέας, 4) Κουρδής Αναστάσιος, 5) Λεωνιδάκης Δημήτριος, 6) Τζατζάκης Φώτιος, 7) Δεληγιάννης Δημήτριος, 8) Νταής Παναγιώτης και 9) Σούλτης Γεώργιος.

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε σχετικά με το θέμα: Άσκηση ή μη προσφυγής αναθεώρησης κατ' άρθρο 329 ν. 4700/2020 κατά της υπ' αριθ. 1305/2026 απόφασης του Εβδόμου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και λαμβάνοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 138 του Ν. 5314/2026.
2. Το άρθρο 329 Ν. 4700/2020.
3. Τη με αριθμ. 1305/2026 απόφαση του Εβδόμου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.
4. Τη με αριθμ. πρωτ. 59299/14-09-2026 Γνωμοδότηση του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, η οποία έχει ως εξής:

Με την υπ' αριθ. 17029/13.03.2026 Διακήρυξη, ο Δήμος Λαρισαίων προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την ανάθεση της σύμβασης με αντικείμενο την «Προμήθεια και εγκατάσταση εξοπλισμού παιδικής χαράς και αστικού εξοπλισμού για την αναβάθμιση παιδικών χαρών στο Δήμο Λαρισαίων», με δαπάνη προϋπολογισμού 766.095,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. Ανάδοχος αναδείχθηκε η εταιρεία με την επωνυμία «GREEN DEVELOPMENT ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.», με συμβατικό τίμημα 762.258,60 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.

Κατά τον προσυμβατικό έλεγχο, με τη με αριθμό ΑΑ_Ρ_2026_1575 Πράξη της Επιτροπής της 2ης Υπηρεσίας Επιτρόπου Π.Ε. Λάρισας, κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή της σύμβασης, διότι αφενός η απαίτηση του άρθρου 16 των Τεχνικών Προδιαγραφών περί προσκόμισης δύο συμβάσεων που είχαν εκτελεστεί από τον κατασκευαστή σε δημόσιο φορέα αποτελεί, παρά τη θέση της στις τεχνικές προδιαγραφές, κριτήριο τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας και η διάκριση μεταξύ δημόσιας και ιδιωτικής εμπειρίας είναι μη νόμιμη, αφετέρου δε η εταιρεία με την επωνυμία «GREEN DEVELOPMENT ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.» προσκομίζοντας τις συμβάσεις της κατασκευάστριας εταιρείας με την επωνυμία «ΚΗΠΩΝ ΟΔΟΣ Ε.Π.Ε.», στηρίχθηκε στη δανειακή ικανότητα της τελευταίας, χωρίς σχετική δήλωση στο ΕΕΕΣ και χωρίς υποβολή χωριστού ΕΕΕΣ.

Κατά της ως άνω πράξης, ο Δήμος Λαρισαίων άσκησε προσφυγή ανάκλησης κατ' άρθρο 328 ν. 4700/2020, κατόπιν έγκρισης με την υπ' αριθ. 558/2026 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής. Με την ως άνω προσφυγή ανάκλησης προβλήθηκε, συνοπτικά, ότι: α) το άρθρο 16 αποτελεί τεχνική απαίτηση που αφορά τον κατασκευαστή και το προσφερόμενο προϊόν και όχι το κριτήριο τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του προσφέροντος, β) η εταιρεία με την επωνυμία «GREEN DEVELOPMENT ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.» είχε αποδείξει αυτοτελώς την τεχνική και επαγγελματική της ικανότητα σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης και, συνεπώς, δεν συνέτρεχε η περίπτωση εφαρμογής του άρθρου 78 ν. 4412/2016 περί δανειακής ικανότητας, γ) επικουρικά, η επίμαχη απαίτηση συνδεόταν με το αντικείμενο της σύμβασης και την ανάγκη προστασίας της ασφάλειας των χρηστών των παιδικών χαρών και δ) δεν είχε τεκμηριωθεί ειδικά πραγματικός περιορισμός του ανταγωνισμού. Οι ίδιοι λόγοι είχαν αποτυπωθεί και στο προηγούμενο γνωμοδοτικό σημείωμα του Τμήματός μας.

Κατά την εκδίκαση της προσφυγής ανάκλησης, ο Αντεπίτροπος της Επικρατείας, με την από 10.08.2026 Γνώμη του, πρότεινε την αποδοχή της προσφυγής, καθόσον κατα τη γνώμη του η απαίτηση του άρθρου 16 αφορά αποκλειστικά τον κατασκευαστή και την αξιοπιστία του προσφερόμενου προϊόντος και όχι την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα του προσφέροντος. Περαιτέρω, κατά τη γνώμη του Αντεπιτρόπου μη

νομίμως κρίθηκε από την Επιτροπή πως η εταιρεία με την επωνυμία «GREEN DEVELOPMENT ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.» επικαλέστηκε τη δανειακή ικανότητα της κατασκευάστριας εταιρείας με την επωνυμία «ΚΗΠΩΝ ΟΔΟΣ Ε.Π.Ε.».

Παρά ταύτα, με την υπ' αριθ. 1305/2026 απόφαση του Εβδόμου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου απορρίφθηκε η προσφυγή ανάκλησης και διατηρήθηκε το κώλυμα υπογραφής της σύμβασης. Ο Δήμος Λαρισαίων έλαβε γνώση της ως άνω απόφασης την 02.09.2026. Κατά της απόφασης αυτής μπορεί να ασκηθεί προσφυγή αναθεώρησης κατ' άρθρο 329 ν. 4700/2020 για πλάνη περί τα πράγματα ή τον νόμο.

Κατά τη γνώμη μας, συντρέχουν επαρκείς λόγοι για την άσκηση της προσφυγής αναθεώρησης και ειδικότερα: α) πλάνη περί τον νόμο ως προς τον χαρακτηρισμό του άρθρου 16 ως κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, ενώ η απαίτηση αναφέρεται στον κατασκευαστή και στο προσφερόμενο προϊόν, β) πλάνη περί τον νόμο και τα πράγματα ως προς την εφαρμογή του άρθρου 78 ν. 4412/2016, δεδομένου ότι η εταιρεία με την επωνυμία «GREEN DEVELOPMENT ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.» είχε αποδείξει αυτοτελώς τα κριτήρια τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας και οι συμβάσεις της κατασκευάστριας εταιρείας με την επωνυμία «ΚΗΠΩΝ ΟΔΟΣ Ε.Π.Ε.» υποβλήθηκαν ως στοιχεία της τεχνικής προσφοράς, γ) επικουρικά, πλάνη ως προς την κρίση ότι η απαίτηση περί συμβάσεων με δημόσιους φορείς συνιστά ουσιώδη πλημμέλεια, ιδίως ενόψει του ότι η ύπαρξη μίας μόνο προσφοράς δεν αποδεικνύει ότι ο συγκεκριμένος όρος προκάλεσε τον περιορισμό του ανταγωνισμού και ότι πρέπει να εξεταστεί η αποσπασιμότητα της ειδικότερης αναφοράς σε δημόσιο φορέα από τον λοιπό πυρήνα της τεχνικής απαίτησης.

Η ως άνω θέση ενισχύεται τόσο από τη Γνώμη του Αντεπιτρόπου στην ίδια υπόθεση όσο και από τη νομολογία του Εβδόμου Τμήματος περί της διακριτικής ευχέρειας της αναθέτουσας αρχής κατά τη θέσπιση τεχνικών προδιαγραφών.

Ως εκ τούτου, καλείται η Δημοτική Επιτροπή ως αρμόδια σύμφωνα με το άρθρο 138 του ν. 5314/2026 να αποφασίσει την άσκηση ή μη της προσφυγής αναθεώρησης κατ' άρθρο 329 ν. 4700/2020 κατά της υπ' αριθ. 1305/2026 απόφασης του Εβδόμου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

5. Τη διαφωνία των Δημοτικών Συμβούλων κ. Δεληγιάννη Δημητρίου, Νταή Παναγιώτη και Σούλη Γεωργίου.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Την άσκηση προσφυγής αναθεώρησης κατά της με αριθμ. 1305/2026 απόφασης του Εβδόμου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, για τους λόγους που αναφέρονται στην ανωτέρω γνωμοδότηση του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης.

Αποφασίσθηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΤΕΡΖΟΥΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

**ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΚΕΛΛΑΣ ΑΧΙΛΛΕΑΣ
ΚΟΥΡΑΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
ΛΕΩΝΙΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΤΖΑΤΖΑΚΗΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΝΤΑΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΣΟΥΛΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ**