ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 846

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη αίτησης αναίρεσης κατά της υπ' αριθμό 1176/2026 απόφασης του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Δεύτερο Τμήμα).

Στη Λάρισα σήμερα 03-11-2026 ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 13.00 μ.μ., η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 71457/30-10-2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής Χρήστου Τερζούδη, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 1531/10-07-2026 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Τερζούδης Χρήστος ως Πρόεδρος, 2) Αργυρόπουλος Κωνσταντίνος, 3) Κέλλας Αχιλλέας, 4) Κουρδής Αναστάσιος, 5) Λεωνιδάκης Δημήτριος, 6) Τζατζάκης Φώτιος, 7) Δεληγιάννης Δημήτριος, 8) Νταής Παναγιώτης και 9) Σούλτης Γεώργιος.
Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε εκτός ημερήσιας διάταξης (πριν τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης), μετά από ομόφωνη απόφαση ένταξης λόγω του κατεπείγοντος λήψης απόφασης (845/2026 Α.Δ.Ε.), σχετικά με το θέμα: Άσκηση ή μη αίτησης αναίρεσης κατά της υπ' αριθμό 1176/2026 απόφασης του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Δεύτερο Τμήμα) και λαμβάνοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 138 του Ν. 5314/2026.
2. Τη με αριθμό 1176/2026 απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου (2ο τμήμα).
3. Το με αριθμ. πρωτ. 72101/02-11-2026 γνωμοδοτικό σημείωμα του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, το οποίο έχει ως εξής:

Στις 10/8/2026 κοινοποιήθηκε στο Δήμο Λαρισαίων η με αριθμό 1176/2026 απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Δεύτερο Τμήμα), με την οποία έγινε εν μέρει δεκτή η από 17.2.2022 (Α.Β.Δ. 1654/2022) έφεση της Ελισάβετ Μπαλογιάννη, με την οποία ζητούσε την ακύρωση της 4303/20.12.2021 καταλογιστικής απόφασης του Αντιδημάρχου του Δήμου, με την οποία καταλογίστηκε υπέρ του Δήμου Λαρισαίων και σε βάρος της εκκαλούσας, πρώην υπαλλήλου κλάδου ΤΕ Κοινωνικών Λειτουργών του Δήμου το συνολικό ποσό των 34.583,06 ευρώ, το οποίο κατά την καταλογιστική πράξη αφορούσε αχρεωστήτως καταβληθείσες σε αυτή αποδοχές κατά το χρονικό διάστημα από 27.12.2013 έως 31.12.2016, ήτοι κατά το χρονικό διάστημα από την υποβολή της αίτησης συνταξιοδότησης της εκκαλούσας έως την δημοσίευση σε ΦΕΚ (Γ'1398/2016) της με αριθμό 2060/25.10.2016 διαπιστωτικής πράξης του Δημάρχου Λαρισαίων περί της αυτοδίκαιης απόλυσής της, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 21 παρ. 5 του ν. 2738/1999, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 20 παρ. 1 του ν. 3801/2009.

Με την απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου: α. ακυρώθηκε η ανωτέρω με αριθμό 4303/2021 απόφαση καταλογισμού κατά το μέρος που καταλογίστηκε με αυτή στην εκκαλούσα το ποσό των 5.608,02 ευρώ που αντιστοιχούσε στη διαφορά μεταξύ του καταβαλλόμενου σε αυτή μισθού προ της υποβολής της αίτησης συνταξιοδότησης από το μισθό του εισαγωγικού βαθμού του κλάδου που ανήκε για το χρονικό διάστημα από την υποβολή της αίτησης έως την ημερομηνία έκδοσης της πράξης συνταξιοδότησης και β. μεταρρυθμίστηκε κατά τα λοιπά η με αριθμό 4303/2021 απόφαση καταλογισμού για το χρονικό διάστημα από την 1.7.2014 έως τις 31.12.2016 και περιορίστηκε το ποσό του επιβληθέντος καταλογισμού στα 5.000 ευρώ, κατ' εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας, προς το σκοπό επίτευξης δίκαιης ισορροπίας μεταξύ αφενός μεν του σκοπού

αποκατάστασης της δημοτικής διαχείρισης και αφετέρου της προστασίας των περιουσιακών δικαιωμάτων της εκκαλούσας, αφού συνεκτιμήθηκαν από το δικαστήριο: 1. το ύψος του επιβληθέντος καταλογισμού, 2. το σχετικά μακρύ χρονικό διάστημα που παρήλθε από την έκδοση της διαπιστωτικής πράξης αυτοδίκαιης απόλυσης της εκκαλούσας μέχρι την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης, 3. το ότι η εκκαλούσα δεν ενημέρωσε την υπηρεσίας της για την υποβολή της αίτησης συνταξιοδότησης ούτε μεταγενέστερα για την έκδοση της συνταξιοδοτικής πράξης, 4. την παράλειψη του ασφαλιστικού φορέα να κοινοποιήσει την συνταξιοδοτική πράξη στον Δήμο, 5. Το γεγονός ότι ο Δήμος επωφελήθηκε καθ' όλο το χρονικό διάστημα από τις παρασχεθείσες υπηρεσίες της εκκαλούσας, στις οποίες αυτή ανταποκρίθηκε με επάρκεια και πληρότητα και 6. την περιουσιακή και προσωπική κατάσταση της εκκαλούσας.

Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 85, 165 και 167 του Ν. 4700/2020 «Ενιαίο κείμενο ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ για το ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ, προσυμβατικός έλεγχος,τροπ/σεις κώδ.Νόμων για το ΕΣ» προκύπτει ότι κατά της ανωτέρω οριστικής απόφασης του β' Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιτρέπεται η άσκηση του ενδίκου μέσου της αναίρεσης, η οποία ασκείται μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών που εκκινεί για τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης από την περιέλευση της προσβαλλόμενης απόφασης σε αυτά, προθεσμία που αναστέλλεται κατά τη διάρκεια των δικαστικών διακοπών, όπως προσδιορίζεται από τον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 1756/1988, Α' 35), ήτοι στην προκειμένη περίπτωση εντός προθεσμίας 60 ημερών που εκκινεί από τις 16.9.2026.

Ως λόγοι αναιρέσεως, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 170 του ίδιου νόμου (Ν. 4700/2020) μπορούν να προβληθούν: (α) η υπέρβαση δικαιοδοσίας του Δικαστηρίου που εξέδωσε την προσβαλλόμενη απόφαση, (β) η μη νόμιμη συγκρότηση ή κακή σύνθεσή του, (γ) η παραβίαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας, (δ) η εσφαλμένη ερμηνεία ή πλημμελή εφαρμογή του νόμου, (ε) η παράβαση του δεδικασμένου, (στ) η έλλειψη νόμιμης βάσης ή αναιτιολόγητο και (ζ)η παραμόρφωση του περιεχομένου αποδεικτικού εγγράφου, ενώ από τη διάταξη του άρθρου 174 παρ. 1 εδ. α ορίζεται σχετικά με το όριο του αναιρετικού ελέγχου ότι η εκτίμηση από το Τμήμα των αποδεικτικών στοιχείων και των πραγματικών γεγονότων δεν υπόκειται στον έλεγχο του αναιρετικού δικαστηρίου.

Ενόψει των ανωτέρω, έχουμε τη γνώμη ότι δεν μπορούν να θεμελιωθούν νόμιμοι λόγοι αναιρέσεως με πιθανότητα ευδοκίμησης από τους περιοριστικά αναφερόμενους στην ανωτέρω διάταξη διότι :

α. Η κρίση του Δικαστηρίου ότι κατά το χρονικό διάστημα που μεσολαβεί από την υποβολή της αίτησης συνταξιοδότησης του υπαλλήλου μέχρι την αυτοδίκαιη απόλυσή του από την υπηρεσία ο υπάλληλος μπορεί με σχετική δήλωσή του να επιλέξει <u>τη συνέχιση της καταβολής των αποδοχών της θέσης στην οποία υπηρετεί είναι σύμφωνη με την επικαλούμενη από την απόφαση με αριθμό 83/2026 απόφαση του Αρείου Πάγου,</u> με την οποία επιλύθηκε με απόφαση ανώτατου δικαστηρίου η διάσταση που επικρατούσε στην προηγούμενη νομολογία σχετικά με το προσήκον μισθολογικό κλιμάκιο του υπαλλήλου που υποβάλλει αίτηση συνταξιοδότησης και παράλληλα εργάζεται ήτοι για την ερμηνεία της διάταξης του άρθρου 11 παρ. 4β του Ν. 4354/2015 (ιδ. ενδεικτικά ΕφΠατρ 184/2021 που είχε δεχθεί ότι, μετά την υποβολή αίτησης συνταξιοδότησης, οι εργαζόμενοι αντιμετωπίζονται ως νεοδιοριζόμενοι, με αυτοδίκαιη κατάταξη στο πρώτο μισθολογικό κλιμάκιο και οι αντίθετες ΜΠρ Βόλου 8/2024 και ΜΠρ Πρέβεζας 264/2024).

Η ανωτέρω απόφαση ερμήνευσε τη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 4β του Ν. 4354/2015, και δέχθηκε ότι το γεγονός ότι σύμφωνα με το νόμο η προϋπηρεσία που χρησιμοποιήθηκε για την αναγνώριση συνταξιοδοτικού δικαιώματος, μηδενίζεται και δεν μπορεί να αξιοποιείται πλέον δεν σημαίνει ότι οι υπάλληλοι αυτοί μεταπίπτουν στο μισθολογικό κλιμάκιο του πρωτοδιοριζόμενου υπαλλήλου, αφού στο νόμο δεν προβλέπεται αντίστροφή μισθολογική εξέλιξη, ήτοι μετάβαση από ανώτερο σε κατώτερο μισθολογικό κλιμάκιο.

Σημειωτέον είναι ότι ήδη στη διάταξη του άρθρου 11 του Ν. 4354/2015 προστέθηκε (με την παρ. 1 άρθρου 64 και παρ. 2 άρθρου 73 του Ν. 5113/2024) παράγραφος 5, με την οποία ρητά πλέον

προβλέφθηκε από το νόμο ότι οι ανωτέρω υπάλληλοι διατηρούν το μισθολογικό κλιμάκιο που κατείχαν έως την υποβολή της αίτησης συνταξιοδότησής τους.

β. Η κρίση του δικαστηρίου, με την οποία μεταρρυθμίστηκε κατά τα λοιπά η με αριθμό 4303/2021 απόφαση καταλογισμού και περιορίστηκε το ποσό του επιβληθέντος καταλογισμού κατ' εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας αφενός μεν έγινε σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από τη διάταξη του άρθρου 150 του ν. 4820/2021 «Οργανικός Νόμος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και άλλες ρυθμίσεις» αλλά και σύμφωνα με κριτήρια για τα οποία υφίσταται πάγια νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Ελ.Συν. ολ 1580/2023, 543/2023, 771/2021, β' Τμ 71/2024, 384/2023, 1187/2023, 32/2023, 1725/2022, α' Τμ, 1668/2024, 2076/2021, ι' ΤΜ 1885/2023), αφετέρου δε άπτεται της ουσιαστικής κρίσης του δικαστηρίου και εκφεύγει κατά τη διάταξη του άρθρου 174 του Ν. 4700/2020 των ορίων του αναιρετικού ελέγχου, ενώ παράλληλα δεν μπορεί να προταθεί κατά την άποψή μας ακραία παράβαση των ορίων της αρχής της αναλογικότητας.

Με βάση τα παραπάνω, έχουμε τη γνώμη ότι, τυχόν αίτηση αναιρέσεως του Δήμου, δεν θα είχε πιθανότητες ευδοκίμησης και για το λόγο αυτό εισηγούμαστε να μην ασκηθεί αίτηση αναίρεσης κατά της πιο πάνω απόφασης.

Ως εκ τούτου, καλείται η Δημοτική Επιτροπή, ως αρμόδια κατ' άρθρο 138 παρ 2 περ αε , να αποφασίσει σχετικά με την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της αίτησης αναίρεσης σε βάρος της ανωτέρω απόφασης.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη μη άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά της υπ' αριθμ. 1176/2026 απόφασης του Ελεγκτικού Συνεδρίου (2ο τμήμα), για τους λόγους που αναφέρονται στο παραπάνω γνωμοδοτικό σημείωμα του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης.

Αποφασίστηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ **ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΤΕΡΖΟΥΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΚΕΛΛΑΣ ΑΧΙΛΛΕΑΣ
ΚΟΥΡΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
ΛΕΩΝΙΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΤΖΑΤΖΑΚΗΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΝΤΑΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΣΟΥΛΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΔΗΜΟΣ ΛΑΥΡΕΩΤΩΝ
MUNICIPALITY OF LAVRIO