Ministry of Digital Governance
Digitally signed by Ministry of Digital Governance
Date: 2026.11.12 12:12:54 EET
Reason:
Location: Athens

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 892

ΘΕΜΑ: Απόφαση άσκησης ή μη πρόσθετης παρέμβασης, στο Γ' Τριμελές Διοικητικό Πρωτοδικείο.

Στη Λάρισα σήμερα 10-11-2026 ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 13.00 μ.μ., η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 73528/06-11-2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής Χρήστου Τερζούδη, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 1531/10-07-2026 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Τερζούδης Χρήστος ως Πρόεδρος, 2) Αργυρόπουλος Κωνσταντίνος, 3) Κέλλας Αχιλλέας, 4) Κουρδής Αναστάσιος, 5) Λεωνιδάκης Δημήτριος, 6) Τζατζάκης Φώτιος, 7) Δεληγιάννης Δημήτριος, 8) Νταής Παναγιώτης και 9) Σούλτης Γεώργιος.

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε σχετικά με το θέμα: Απόφαση άσκησης ή μη πρόσθετης παρέμβασης, στο Γ' Τριμελές Διοικητικό Πρωτοδικείο και λαμβάνοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 138 του Ν. 5314/2026.
2. Τη με αριθμ. 68509/19-10-2026 έκθεση απόψεων του Τμήματος Πολεοδομικού Σχεδιασμού της Διεύθυνσης Πολεοδομίας του Δήμου Λαρισαίων.
3. Τη με αρ. ΑΓΠΡ139/5-5-2026 Προσφυγή-Αγωγή του Γεώργιου Μπέτσικα,
4. Τη με αριθμ. πρωτ. 73148/05-11-2026 εισήγηση του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, η οποία έχει ως εξής:

Ο Γεώργιος Μπέτσικας του Χρήστου άσκησε αρχικώς κατά του «Δήμου Λαρισαίων» και του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Περιφέρεια Θεσσαλίας» την με αριθ. κατάθεσης ΑΓΠΡ26/2024 Προσφυγή-Αγωγή ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας, με την οποία αιτούταν την άρση της απαλλοτρίωσης που επιβλήθηκε στην ιδιοκτησία του, ισχυριζόμενος ότι είναι ιδιοκτήτης ως μοναδικός εξ αδιαθέτου κληρονόμος της μητέρας του, Δήμητρας Μπανιά χήρα Μπέτσικα, την οποία κληρονομία αποδέχθηκε σιωπηρά, που αποτελείται από ένα οικόπεδο επί της οδού Φαρσάλων αριθμ. τέως 80 νυν 97, στο οικοδομικό τετράγωνο (Ο.Τ.) 167 στη συνοικία Χαραυγή Λάρισας. Το ανωτέρω οικόπεδο εντάχθηκε στο σχέδιο πόλης Λάρισας με το π.δ. 04.01.79 (Φ.Ε.Κ. 121Δ/26.02.79) και αναθεωρήθηκε με τη με αρ. πρωτ. 1668/28.03.88 απόφαση Νομάρχη Λάρισας (ΦΕΚ 348Δ/10.05.1988), η οποία επαναδημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 750Δ/23.07.1992 "περί έγκρισης της Πολεοδομικής μελέτης Αναθεώρησης του ρυμοτομικού σχεδίου Λάρισας στις Πολεοδομικές ενότητες Β1, Β2, Β5, Γ5 ΚΑΙ Γ6".

Επί της ανωτέρω αγωγής εκδόθηκε η υπ΄ αριθμ. Α382/2025 Απόφαση του Ά Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας, η οποία απέρριψε ως απαράδεκτη την προσφυγή – αγωγή του προσφεύγοντος- ενάγοντος λόγω έλλειψης ενεργητικής νομιμοποίησης, κάνοντας δεκτό τον ισχυρισμό του Δήμου Λαρισαίων ότι το εμπράγματο δικαίωμα του αμφισβητείται και ότι τα προσκομισθέντα στοιχεία δεν επαρκούν ούτε για την πιθανολόγηση, πολλώ δε μάλλον για την απόδειξη της κυριότητάς του ενάγοντος επί του ανωτέρω ακινήτου.

Ο Γεώργιος Μπέτσικας άσκησε εκ νέου ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας την υπ' αριθμ. κατάθεσης ΑΓΠΡ139/5-5-2026 Προσφυγή – Αγωγή του κατά του «Δήμου Λαρισαίων», του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Περιφέρεια Θεσσαλίας», καθώς και κατά της απορρίψεως της υπ' αριθμ. πρωτ. 4898/30-01-2026 αιτήσεώς του, υπό την ιδιότητα του ως

μοναδικός κληρονόμος της αποβιωσάσης μητρός του Δήμητρας Μπανιά χήρας Μπέτσικα, την οποία κληρονομιά έχει πλέον αποδεχθεί δυνάμει της υπ' αριθμ. 6887 / 4-12-2025 δηλώσεως αποδοχής κληρονομιάς της συμβολαιογράφου Λάρισας Νικολέτας Τεγούση.

Ο ενάγων – προσφεύγων με την ως άνω προσφυγή – αγωγή αιτείται εκ νέου την άρση της επιβληθείσας απαλλοτρίωσης επί της ιδιοκτησίας του λόγω μη ολοκλήρωσης της διαδικασίας, την ακύρωση της τεκμαιρόμενης άρνησης του Δήμου Λαρισαίων και της Περιφέρειας Θεσσαλίας να άρουν την εν λόγω απαλλοτρίωση, την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου Λαρισαίων προκειμένου η ιδιοκτησία του να καταστεί οικοδομήσιμη, καθώς και την αναγνώριση της δήθεν υποχρέωσης των εναγομένων (Δήμου και Περιφέρειας Θεσσαλίας) να του καταβάλουν εις ολόκληρον το ποσό των 50.000 ευρώ, εντόκως από την επίδοση έως την εξόφληση, αλλά και το ποσό των 10.000 ευρώ έκαστος εξ αυτών, ομοίως εντόκως από την επίδοση έως την πλήρη εξόφληση.

Η Διεύθυνση Πολεοδομίας του Δήμου Λαρισαίων στην υπ' αριθμ. πρωτ. 68509/19-10-2026 έκθεση απόψεών της αναφέρει ότι ο προσφεύγων τόσο στη με αριθμ. κατάθεσης ΑΓΠΡ26/23-01-2024 προσφυγή του όσο και στην υπ' αριθμ. πρωτ. 5248/7-6-2023 αίτησή του δεν προσδιορίζει επακριβώς το εμβαδόν του ρυμοτομούμενου τμήματος της ιδιοκτησίας του για το οποίο αιτείται την άρση της απαλλοτρίωσης. Ως εκ τούτου, το αίτημά του πάσχει από αοριστία, καθώς στην αίτησή του κάνει λόγο για απαλλοτριωμένο τμήμα επιφάνειας 40 τ.μ., ενώ στη με αριθμ. κατάθεσης ΑΓΠΡ26/23-01-2024 προσφυγή – αγωγή του αναφέρει απαλλοτριωμένο τμήμα επιφάνειας 50 τ.μ.

Ακολούθως, στην ως άνω έκθεση παρατίθεται ότι για το εν λόγω οικόπεδο εκδόθηκε η με αρ. πρωτ. 8843/10-12-1991 απόφαση εξαίρεσης από κατεδάφιση και στο τοπογραφικό διάγραμμα που συνοδεύει την ως άνω απόφαση, αναγράφεται η δήλωση υλοποίησης ορίων της ιδιοκτήτριας Δήμητρας Μπανιά - Μπέτσικα, όπου δηλώνει ότι τα όρια του οικοπέδου με τα στοιχεία (Α,Β,Γ,Δ,Α) και εμβαδόν 274,20 τ.μ. που η ίδια υλοποίησε είναι ορθά. **Αξίζει να σημειωθεί ότι στο συγκεκριμένο τοπογραφικό διάγραμμα δεν εμφανίζεται εναπομείναν ρυμοτομούμενο τμήμα της ιδιοκτησίας της εντός της οδού Φαρσάλων που χρήζει αποζημίωσης, αλλά αντιθέτως υπέδειξε ότι τα όρια της ιδιοκτησίας της βρίσκονται εντός του οικοδομικού τετραγώνου 167. Σε αντίθετη περίπτωση άλλωστε δεν θα εκδιδόταν η απόφαση εξαίρεσης από την κατεδάφιση, αν η ιδιοκτήτρια δεν προσκόμιζε πρώτα στην αρμόδια υπηρεσία πράξη παραχώρησης σε κοινή χρήση του ρυμοτομούμενου τμήματος που τυχόν υπήρχε.**

Περαιτέρω, κατά την άποψη της Διεύθυνσης, ο προσφεύγων- ενάγων με τη με αρ. πρωτ. 5968/22-6-2023 αίτησή του κατέθεσε εκ νέου αίτηση για άρση απαλλοτρίωσης. Ωστόσο, ακόμη και αν με την αρ. πρωτ. 28133/13-12-1976 δωρεά εν ζωή η αρχικώς ιδιοκτήτρια του ως άνω οικοπέδου, Δήμητρα Μπανιά κατέστη κυρία ενός οικοπέδου 320,00 τ.μ., **ήδη από το 1991 με τη συναίνεσή της και στη συνέχεια με την αρ. πρωτ. 10972/10.03.2010 πράξη σύστασης οριζόντιας ιδιοκτησίας, η ίδια συμπεριφέρθηκε με δεδομένο το γεγονός ότι το συγκεκριμένο ακίνητο της έχει εμβαδόν 274,20 τ.μ..,** το οποίο ομοίως δηλώθηκε και από τον προσφεύγοντα – ενάγοντα στη με αρ. πρωτ. 6887/4-12-2025 δήλωση αποδοχής κληρονομιάς της συμβολαιογράφου Λάρισας Νικολέτας Τεγούση (αρ. καταχ. 46928/05-12-2025). Συνεπώς, τυχόν ρυμοτομούμενο τμήμα της εν λόγω ιδιοκτησίας έχει ήδη διαμορφωθεί εν τοις πράγμασι και έχει καταστεί κοινόχρηστο, ενώ η κυριότητά του έχει περιέλθει αναποζημίωτα στον Δήμο Λαρισαίων, καθώς συντρέχουν σωρευτικά οι προϋποθέσεις του άρθρου 28 του ν. 1337/1983, ήτοι ο εν λόγω κοινόχρηστος χώρος (δρόμος) προβλέπεται από το εγκεκριμένο σχέδιο πόλης ως κοινόχρηστος χώρος και η κοινοχρησία του είναι αποτέλεσμα της ρητής ή συναγόμενης εμμέσως από ενέργειες του βούλησης του ιδιοκτήτη.

Ως εκ τούτου, η Υπηρεσία καταλήγει ότι ο προσφεύγων δεν έχει στην κυριότητά του, βάσει κύριου τίτλου μεταγραμμένου, ρυμοτομούμενο τμήμα που χρήζει αποζημίωσης και ως εκ τούτου δεν νομιμοποιείται να ζητήσει δικαστικά την άρση της απαλλοτρίωσης. Άλλωστε δεν μπορεί να αιτηθεί ούτε τη διοικητική άρση της απαλλοτρίωσης, καθώς σύμφωνα με το άρθρο 187 παρ. 2 έως 185 της απαλλοτρίωσης, καθώς σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 183 άτυπα και 5306/2026: "Δεν υπάγονται στις ιδιοκτησίες που πράγματι κοινόχρηστοι ρυμοτομούμενα

τμήματα αυτών εν τοις πράγματι δρόμοι, διανοίχθηκαν επ' αυτοί οικοδομήσιμο το υπόλοιπο τμήμα της ιδιοκτησίας, προκειμένου να καταστεί οικοδομήσιμο. Ως προς τα ακίνητα αυτά εφαρμόζεται το άρθρο 28 του ν. 1337/1983.". Ως εκ τούτου, η εν λόγω προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της και να καταδικαστεί ο προσφεύγων στη δικαστική δαπάνη του Δήμου.

Επειδή συντασσόμαστε με τις διαπιστώσεις της υπ' αριθμ. πρωτ. 68509/19-10-2026 έκθεσης απόψεων της Διεύθυνσης Πολεοδομίας και έχουμε τη γνώμη ότι το αίτημα περί άρσης της απαλλοτρίωσης είναι αόριστο, διότι δεν προσδιορίζεται επακριβώς το εμβαδόν του φερόμενου ως ρυμοτομούμενου τμήματος. Επιπλέον, από το σύνολο των προσκομιζόμενων εγγράφων προκύπτει αναμφισβήτητα ότι η ιδιοκτησία του προσφεύγοντος – ενάγοντος έχει συνολικό εμβαδόν 274,20 τ.μ. και συνορεύει απευθείας με την οικοδομική γραμμή της οδού Φαρσάλων, χωρίς να υφίσταται εναπομείναν ρυμοτομούμενο τμήμα που να χρήζει αποζημίωσης. Τέλος, τυχόν τμήμα του ακινήτου που έχει καταληφθεί και καταστεί εν τοις πράγμασι κοινόχρηστο (δρόμος), έχει απωλέσει τον ιδιωτικό του χαρακτήρα και συνιστά αναποζημίωτα ιδιοκτησία του Δήμου Λαρισαίων κατ' εφαρμογή του άρθρου 28 του Ν. 1337/1983, καθόσον η κοινοχρησία του διαμορφώθηκε επί μακρόν με τη ρητή και συναγόμενη συναίνεση της δικαιοπαρόχου του προσφεύγοντος, η οποία συμπεριφέρθηκε ανέκαθεν με δεδομένο το ως άνω εμβαδόν.

Επειδή για τη διατήρηση του κύρους της κρινόμενης απαλλοτρίωσης, ο Δήμος Λαρισαίων έχει άμεσο, ενεργό και ενεστώς έννομο συμφέρον να παρέμβει στην δίκη που ανοίχθηκε με το ως άνω εισαγωγικό δικόγραφο των προσφευγόντων, πρέπει – κατά τη γνώμη μας να ασκήσει, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 113 και 114 ΚΔΔ/μίας (Ν. 2717/1999), πρόσθετη παρέμβαση αιτούμενος τη διατήρηση του κύρους της κρινόμενης απαλλοτρίωσης.

Ως εκ τούτου, καλείται η Δημοτική Επιτροπή, ως αρμόδια κατ' άρθρο 138 του Ν. 5314/2026, να αποφασίσει την άσκηση ή μη του ενδίκου βοηθήματος της παρέμβασης.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την άσκηση εκ μέρους του Δήμου Λαρισαίων Πρόσθετης Παρέμβασης επί της με αριθ. κατάθεσης ΑΓ ΠΡ139/5-5-2026 Προσφυγής-Αγωγής στο Γ΄ Τριμελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Λάρισας κατά του κ. Μπέτσικα Γεωργίου του Χρήστου, αιτούμενος τη διατήρηση του κύρους της κρινόμενης απαλλοτρίωσης, για τους λόγους που αναφέρονται στην παραπάνω εισήγηση.

Αποφασίσθηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ **ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΤΕΡΖΟΥΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΚΕΛΛΑΣ ΑΧΙΛΛΕΑΣ
ΚΟΥΡΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
ΛΕΩΝΙΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΤΖΑΤΖΑΚΗΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΝΤΑΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΣΟΥΛΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ